

(一社)常総労働基準協会

「職長・安全衛生責任者教育」結果報告

添付資料

■ 安全研修会概要

■ アンケート調査結果一覧

1. あなたの情報

- (1) 業務区分
- (2) 経験年数
- (3) 年代層

2. 教育内容について

- (1) 「講義内容」の理解について
- (2) 「グループ討議内容」の理解について
- (3) 教材の内容について

3. 今後もこのような教育は必要か

4. その他自由意見（意見、要望、感想等）



職長・安責者教育概要

1. 実施日時及び場所

- ・令和5年5月18日(木)・19日(金)
- ・初日⇒9:50～18:15 2日目⇒9:30～17:45
- ・常総市石下総合福祉センター研修室

2. カリキュラム

(1日目)

- ①オリエンテーション
- ②講義 作業責任者の役割(第一編)
- ③講義 指導及び教育の方法(1章)
- ④講義／**演習**: 監督、指示の方法(2章)
- ⑤講義 適正配置(3章)
- ⑥講義 設備の改善(4章)
- ⑦講義 環境改善の方法と環境条件の保持(5章)
- ⑧講義／**演習**: 作業手順の定め方(7章)
- ⑨講義 整理整頓(6章)

(2日目)

- ⑩講義 安全又は衛生のための点検(6章)
- ⑪作業方法の改善(8章)
- ⑫講義／**演習**: 異常時における措置(9章)
- ⑬講義 災害発生時における措置(10章)
- ⑭講義 リスクアセスメント(11章)
- ⑮講義 ／**演習** 安全衛生責任者の職務と統括安全衛生管理の進め方(13章)
- ⑯労働災害防止についての関心の保持(12章)

3. 指導講師

小澤 清

(労働安全コンサルタント、安全衛生責任者教育講師 他)

4. 受講者数⇒40名(アンケート回収数)



グループ討議模様



グループ討議模様

アンケート集計結果

1. 「あなたの情報」について。

(1)担当業務区分	人数	割合
現業	24	60%
管理	15	38%
その他	1	2%
計	40	100%

(2)経験年数区分	人数	割合
5年未満	9	22%
5年～10年	12	30%
11年～15年	12	30%
16年～20年	4	10%
21年以上	3	8%
計	40	100%

(3)年代層区分	人数	割合
20歳代	3	8%
30歳代	17	42%
40歳代	17	42%
50歳以上	3	8%
計	40	100%

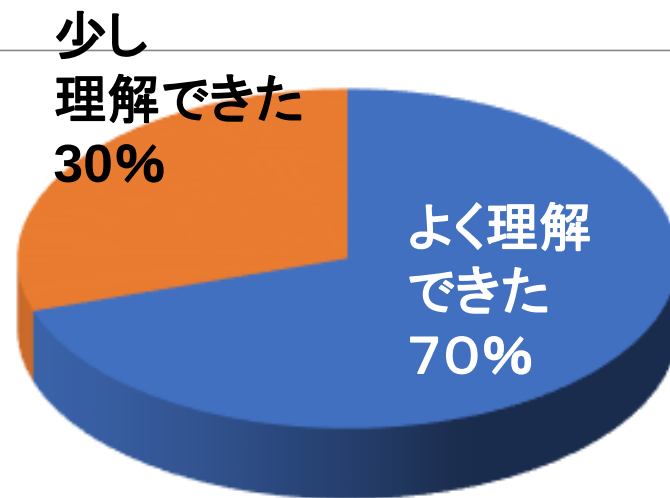


グループ討議模様

2. 教育内容について

(1)「講義内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	28	70%
少し理解できた	12	30%
あまり理解できなかった	0	0%
全く理解できなかった	0	0%
計	40	100%



理解できなかった理由：

- ①リスクアセスメントのところがもう少し詳しく(時間をかけて)聞きたかったです。
- ②もう少し時間が欲しい。
- ③話が難しくもう少し時間を掛ける必要がある。
- ④専門外の分野は想像しづらい所があった。
- ⑤自身の職場で経験したことがない場合が多かったため。
- ⑥KYとリスクアセスメントの部分で説明が分かりにくかった。

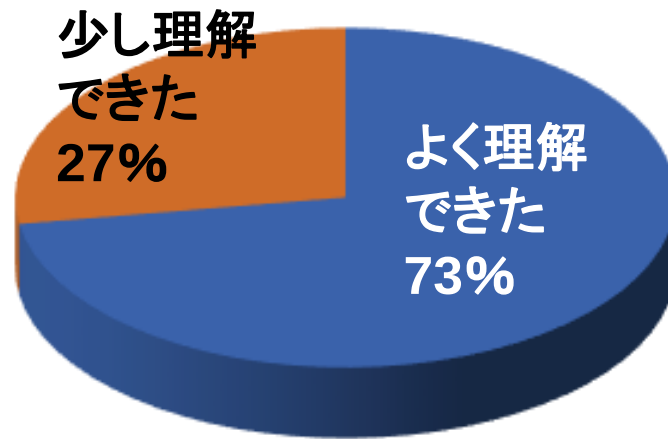


グループ討議模様

2. 教育内容について

(2)「グループワーク内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	29	73%
少し理解できた	11	27%
あまり理解できなかった	0	0%
全く理解できなかった	0	0%
計	40	100%



理解できなかった理由:

①リスクアセスメントの虫食いの意味がわかりづらい。例題を皆で埋める方が良かったのではないかな？



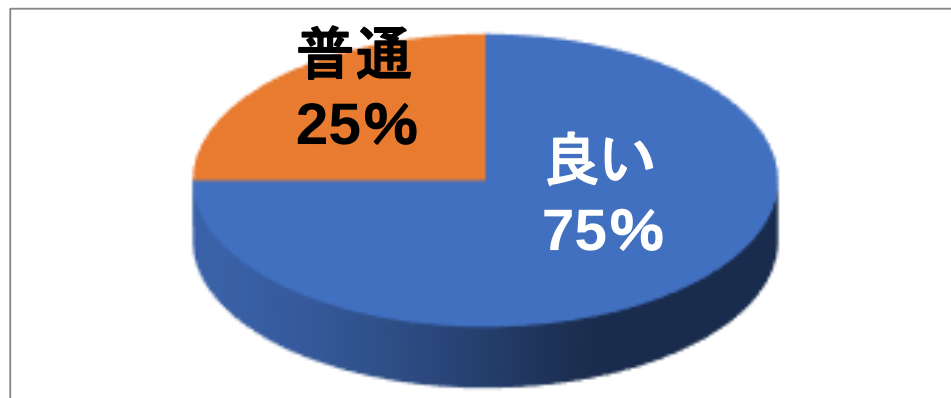
グループ討議模様



グループ討議模様

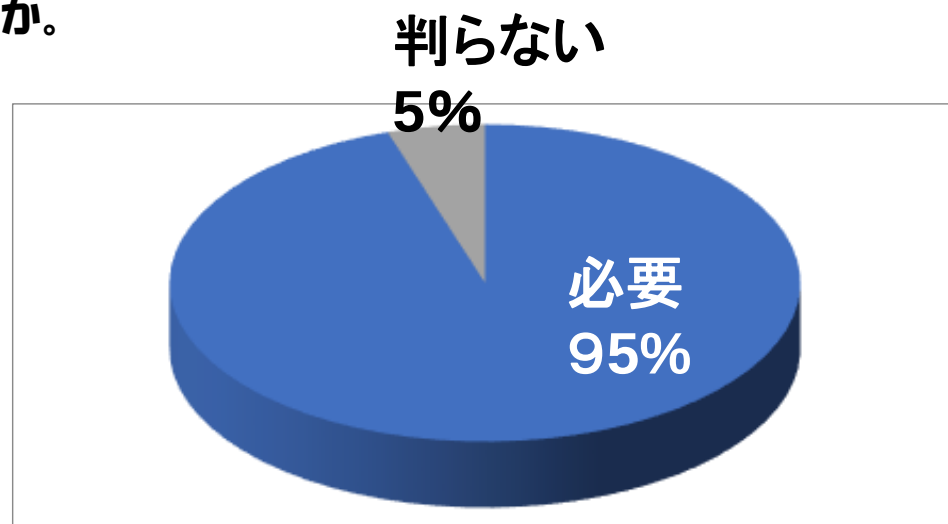
(2)「教材の内容」について。

区 分	人数	割合
良い	30	75%
普通	10	25%
悪い	0	0%
判らない	0	0%
計	40	100%



3. 今後もこのような教育は必要と思いますか。

区 分	人数	割合
必要	38	95%
不要	0	0%
判らない	2	5%
計	40	100%



4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ①とても聞き取りやすく分かりやすい講義でした。
- ②空調の効いているセンターで受講したかった。グループ討議以外でも、個人に質問すればより集中できたのではないのでしょうか？動画の時間が程よく良かったです。
- ③部屋が暑すぎて集中しにくかったです。動画などすぐリアリティーがあって、自分の職場でも絶対起こさないように、改めて気を引き締めないと思いました。明日からの業務に活かしていきたいと思います。
- ④配布資料をカラーにしてほしいです。（見づらい部分がありました。）
- ⑤実際に受講して話や、映像をもとに危険源について詳しく理解できました。まだまだ勉強が足りないと感じることも多くありましたので、今後もまた別の受講をしていきたいです。
- ⑥テキスト(配布)に誤字等が多かった。動画をもっと見たかった。
- ⑦リスクアセスメントの実施が難しかったです。
- ⑧自分は消防関係の講習を主に受講を受けましたが、あまり眠くならず集中して受けれたので良かったです。
- ⑨会場が暑かった。不安全状態で安全の教育を受けいる。気が付かないということはこういった事なのでしょう。
- ⑩リスクアセスメントの時間をもう少しあっても良かったと思う。
- ⑪読み合わせ、穴埋めなどもう少し参加型の方が意欲が上がりそう。
- ⑫事故のリアルな映像などを見れたことに対して、今まで以上に気を引き締める思いになりました。この教育を明日から現場で活かしていこうと思います。
- ⑬映像を多く使っていただき理解しやすかった。
- ⑭空調の整備された会場で開催していただきたいです。

4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ⑮とても分かりやすく良い経験になりました。
- ⑯2日間では詰め込み気味に感じたので、3日間で受講出来ても良いと思う。
- ⑰会場が暑かった。
- ⑱せっかく他業種の方々と一緒になったので、他の会社でのルール作りのやり方や現場の状況などを聞いてみたかった。
- ⑲早速会社に戻ったら少しづつですが、取り組んでいき理解を深めたいと思います。
- ⑳リスクアセスメントとKYの違いが分かったような感じなので良かったです。映像のおりませ具合は眠気が覚めて助かりました。
- ㉑送風機でもよいから欲しかったと思いました。説明が上手く聞きやすかったです。
- ㉒とてもわかりやすく教えていただきありがとうございました。
- ㉓ビデオを見る際に電気を暗めにした方がもっと見やすいと思います。
- ㉔この度は貴重な経験をすることが出来ました。
- ㉕社内教育で受けた内容を深掘りして学べたので良かった。
- ㉖職場に持ち帰り、RAやKY手法など広めていきます。
- ㉗熱中症対策の不備、換気が悪くCO2濃度が高い。心肺蘇生法について消防署などの受講方法について、手順・申請方法は簡単でも知りたいです。若手の動機付け手法について、参考になりました。朝礼に隠れた問題点について現場でも注視してみます。
- ㉘救急法についても自ら学び災害発生時及び日常生活でも役立てたい。