

令和6年1月

(一社)常総労働基準協会

# 「職長・安全衛生責任者教育」結果報告

添付資料

■ 安全研修会概要

■ アンケート調査結果一覧

## 1. あなたの情報

- (1) 業務区分
- (2) 経験年数
- (3) 年代層

## 2. 教育内容について

- (1) 「講義内容」の理解について
- (2) 「グループ討議内容」の理解について
- (3) 教材の内容について

## 3. 今後もこのような教育は必要か

## 4. その他自由意見（意見、要望、感想等）



# 安全衛生研修講座概要

## 1. 実施日時及び場所

- ・令和6年1月10日(水)、11日(木)
- ・9:00~17:15
- ・ポリテクセンター茨城 研修室

## 2. カリキュラム

(1日目)

- ①オリエンテーション
- ②講義 作業責任者の役割(第一編)
- ③講義 指導及び教育の方法(1章)
- ④講義／**演習**: 監督、指示の方法(2章)
- ⑤講義 適正配置(3章)
- ⑥講義 設備の改善(4章)
- ⑦講義 環境改善の方法と環境条件の保持(5章)
- ⑧講義／**演習**: 作業手順の定め方(7章)
- ⑨講義 整理・整頓(6章)

(2日目)

- ⑩安全又は衛生のための点検(6章)
- ⑪講義 作業方法の改善(8章)
- ⑫講義／**演習**: 異常時における措置(9章)
- ⑬講義 災害発生時における措置(10章)
- ⑭講義／**演習** リスクアセスメント(11章)
- ⑮講義 労働災害防止についての関心の保持(12章)
- ⑯講義 安全衛生責任者の職務と統括安全衛生管理の進め方(13章)

## 3. 指導講師

小澤 清

(労働安全コンサルタント、安全衛生責任者教育講師 他)

## 4. 受講者数⇒60名(アンケート回収数)



グループ討議

# アンケート集計結果

## 1. 「あなたの情報」について。

(1)担当業務区分	人数	割合
現業	44	74%
管理	14	23%
その他	2	3%
計	60	100%

(2)経験年数区分	人数	割合
5年未満	20	33%
5年～10年	15	25%
11年～15年	7	12%
16年～20年	10	17%
21年以上	8	13%
計	60	100%

(3)年代層区分	人数	割合
20歳代	7	12%
30歳代	22	37%
40歳代	23	38%
50歳以上	8	13%
計	60	100%

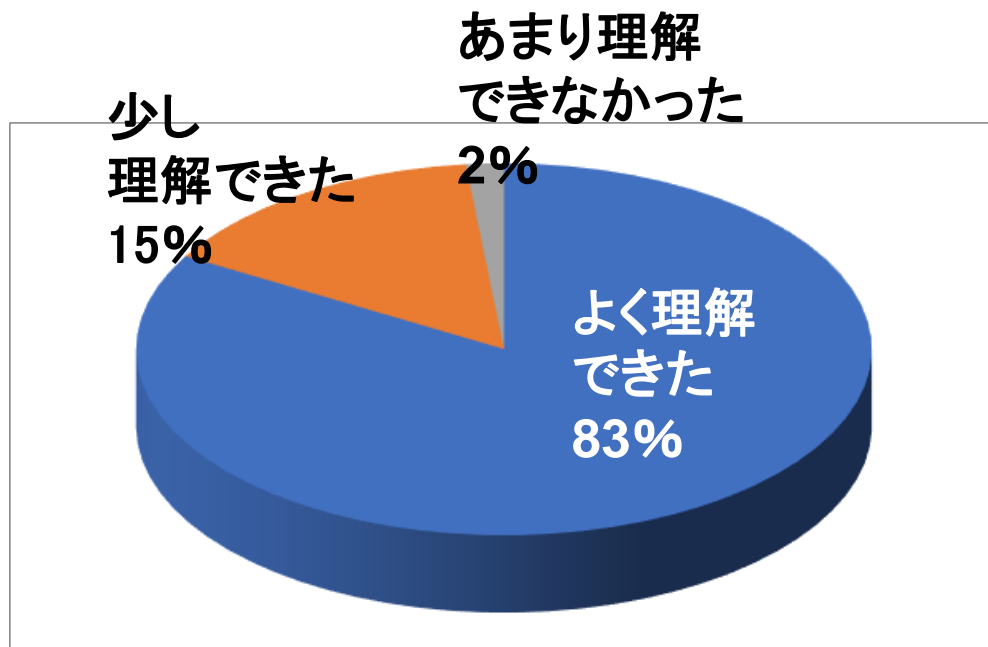


グループ討議

## 2. 教育内容について

(1)「講義内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	50	83%
少し理解できた	9	15%
あまり理解できなかった	1	2%
理解できなかった	0	0%
計	60	100%



理解できなかった理由:

- ①内容が多い。
- ②建設業務が専門外のため(そもそもの前提)理解が難しかったです。
- ③ページが飛ぶ事があったので追いきれなかった。
- ④業種が違くと解らないことが多い。

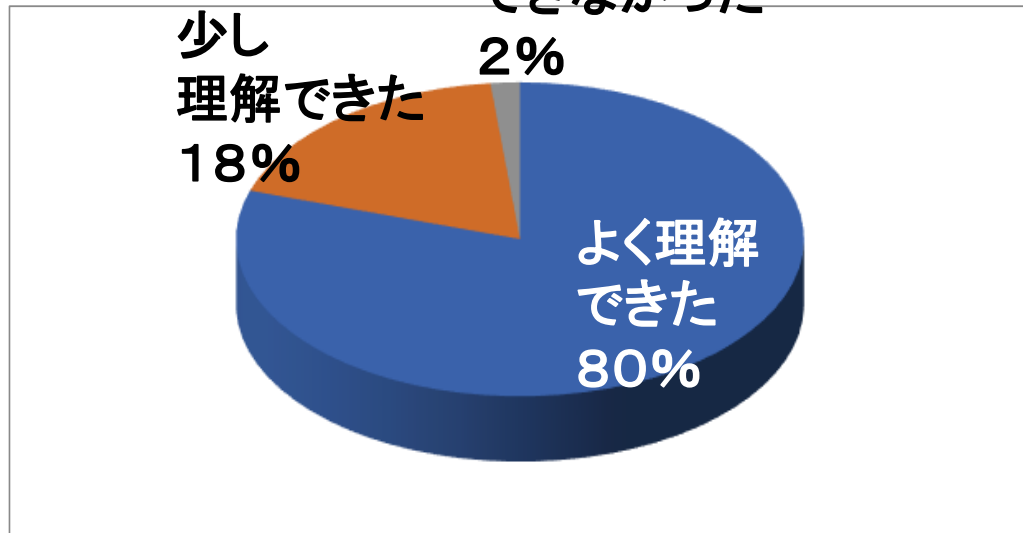


グループ討議

## 2. 教育内容について

(2)「グループ討議内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	48	80%
少し理解できた	11	18%
あまり理解できなかった	1	2%
理解できなかった	0	0%
計	60	100%



理解できなかった理由:

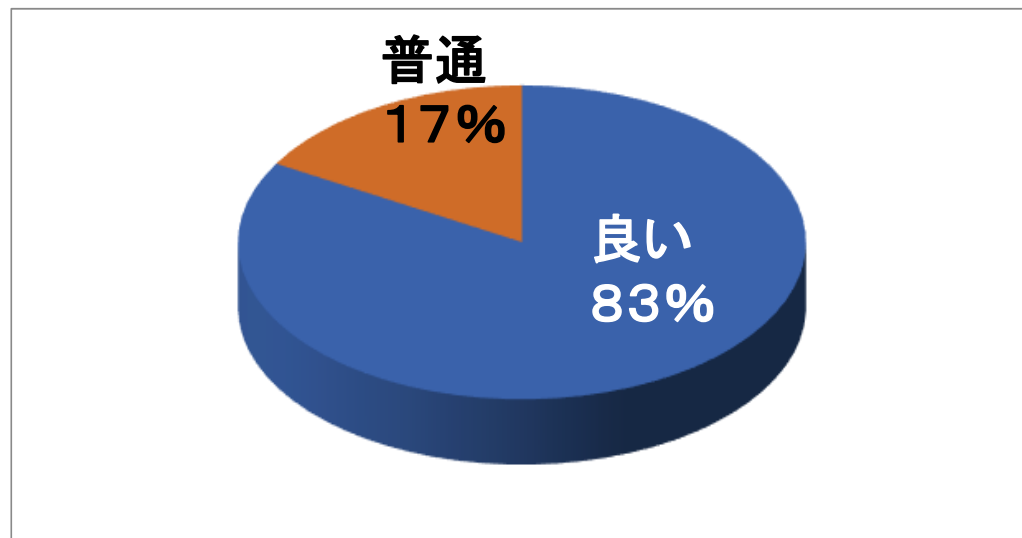
- ①自分の認識と違うところがあった。



グループ討議

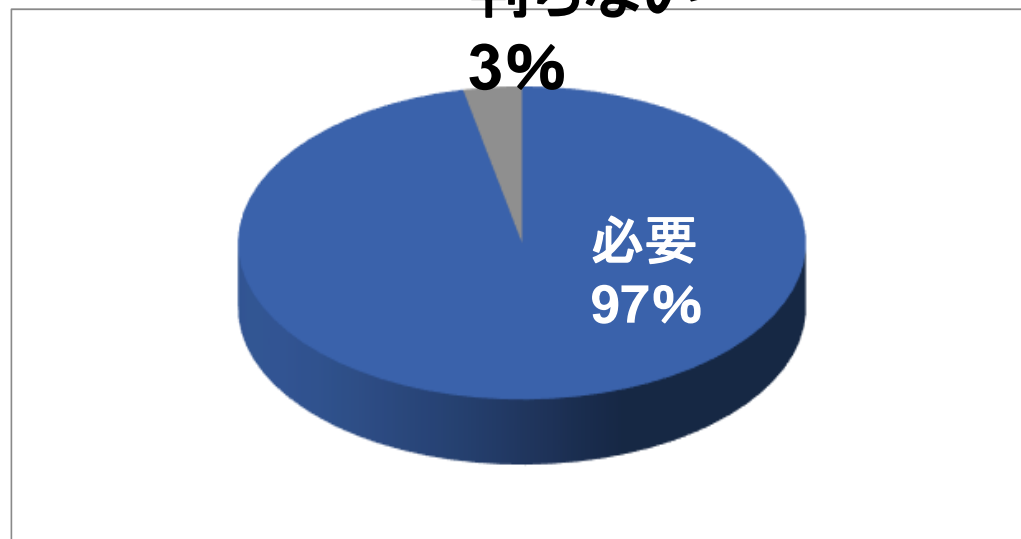
## (2)「教材の内容」について。

区分	人数	割合
良い	50	83%
普通	10	17%
悪い	0	0%
判らない	0	0%
計	60	100%



## 3. 今後もこのような教育は必要と思いますか。

区分	人数	割合
必要	58	97%
不要	0	0%
判らない	2	3%
計	60	100%



#### 4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ①グループ討議を増やしてもいいと思う。
- ②とてもわかりやすい講義で良かったです。他1件
- ③解りやすく理解することができました。
- ④会社で教育できるよう頑張ります。
- ⑤非常にわかりやすい講義でした。
- ⑥様々な研修を受けたいと思った。
- ⑦プロジェクターはもっと見やすい方が良い。(部屋照明を調整するなど)
- ⑧説明も分かりやすく良かったです。
- ⑨KYについて、会社でも行っているが具体的例は出るが、対策が注意、確認となるが多かったので、具体例をもっと掘り下げて危険源を出しながら行うよう意識が変わりました。
- ⑩非常にわかりやすい講義でした。グループディスカッション前に、何をするのか例題的なものを示していただけるとより分かり易かったと思います。
- ⑪とても参考になる講義でした。これから職場で活かしたいと思います。
- ⑫とても聞きやすく良い講義でした。
- ⑬記入項目を増やしても良いと思います。(寝る人の対策として)
- ⑭参考資料もあってとても分かりやすかったです。グループ演習もありとても勉強になりました。
- ⑮KY、リスクアセスメントの違いがやっと理解できました。
- ⑯現場管理としては、30年以上行ってきましたが、改めて注意する点を確認することができました。

#### 4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ①7危険源について知る事ができました。
- ①8折角の動画なので可能な限り止めずに見たい。KYについて誤解していたため大変勉強になりました。
- ①9講義内容は大変良かったです。3年～5年のスパンで講義を聞けたらいいです。2時間程度でお願いできればまた参加したいです。
- ②0スクリーンの文字が見にくいですが、先生のトークで問題なしでした。声も聞き取りやすかったです。
- ②1講習なのでより完璧な対策等の案になるのはしようがないと思うが、キレイ事すぎると思う。
- ②2ビデオなどをもっと取り入れてもらいたいと思いました。
- ②3受講者が考える時間をもう少し長く取ってもらえると有難かったです。
- ②4会社でも今回の話をしようと思います。わかりやすい講義でした。
- ②5日常生活でも応用できるような内容で良かったです。
- ②6プロジェクターを使うときは暗くしてほしいです。
- ②7なかなか気付にくい点が学べて良かった。
- ②8リスクアセスメントについて会社全体に周知したいと思いました。
- ②9話が聞きやすかったです。
- ③0様々なことが総合的に学ぶ事ができ、大変有意義でした。
- ③1動画の説明が良かったです。
- ③2気付きの非常に多い講習でした。
- ③3テキストの大事な部分の読み合わせを席順で出来たらよかったと思います。



## 4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ③4 リスクアセスメント、KYのところについては、もう少し訓練が必要だと思いました。（自分自身の課題として）講習内容は、具体的な事例を挙げていただき、とても理解しやすかったです。ヘルメットの種類や機械の危険なところの見方など、知らなかったことも多々あり、大変勉強になりました。
- ③5 動画を交えてとても分かりやすかったです。
- ③6 KYとRAの違いが難しかった。職場で年数回KYT研修を行っていますが、今回NGと教わったワード（注意する、徹底する、否定型から入る等）ばかり使用していてハッとしました。
- ③7 テキストばかりでなく、動画等で実際に体験できるような事があり分かりやすかったです。
- ③8 自分自身あまり聞かない言葉があったのでそれが難しく思えた。カタカナ苦手
- ③9 寝ていてすみませんでした。



小澤講師



グループ討議



グループ討議