

令和8年6月3日、4日

(一社)常総労働基準協会

「職長・安全衛生責任者教育」結果報告

添付資料

■ 安全研修会概要

■ アンケート調査結果一覧

1. あなたの情報

- (1) 業務区分
- (2) 経験年数
- (3) 年代層

2. 教育内容について

- (1) 「講義内容」の理解について
- (2) 「グループ討議内容」の理解について
- (3) 教材の内容について

3. 今後もこのような教育は必要か

4. その他自由意見（意見、要望、感想等）



安全衛生研修講座概要

令和8年6月5日

小澤労働安全コンサルタント事務所

1. 実施日時及び場所

- ・令和8年6月3日(水)、4日(木)
- ・9:00～17:15
- ・ポリテクセンター茨城 研修室

2. カリキュラム

(1日目)

- ①オリエンテーション
- ②講義 作業責任者の役割(第一編)
- ③講義 指導及び教育の方法(1章)
- ④講義／演習: 監督、指示の方法(2章)
- ⑤講義 適正配置(3章)
- ⑥講義 設備の改善(4章)
- ⑦講義 環境改善の方法と環境条件の保持(5章)
- ⑧講義／演習: 作業手順の定め方(7章)
- ⑨講義 整理・整頓(6章)

(2日目)

- ⑩安全又は衛生のための点検(6章)
- ⑪講義 作業方法の改善(8章)
- ⑫講義／演習: 異常時における措置(9章)
- ⑬講義 災害発生時における措置(10章)
- ⑭講義／演習 リスクアセスメント(11章)
- ⑮講義 労働災害防止についての関心の保持(12章)
- ⑯講義 安全衛生責任者の職務と統括安全衛生管理の進め方(13章)

3. 指導講師

小澤 清

(労働安全コンサルタント、安全衛生責任者教育講師 他)

4. 受講者数⇒44名(アンケート回収数)



【グループ討議】



【討議結果発表】

アンケート集計結果

1. 「あなたの情報」について。

(1)担当業務区分	人数	割合
現業	34	77%
管理	8	18%
その他	2	5%
計	44	100%

(2)経験年数区分	人数	割合
5年未満	15	34%
5年～10年	12	27%
11年～15年	7	16%
16年～20年	7	16%
21年以上	3	7%
計	44	100%

(3)年代層区分	人数	割合
20歳代	8	18%
30歳代	19	43%
40歳代	11	25%
50歳以上	6	14%
計	44	100%



【グループ討議】

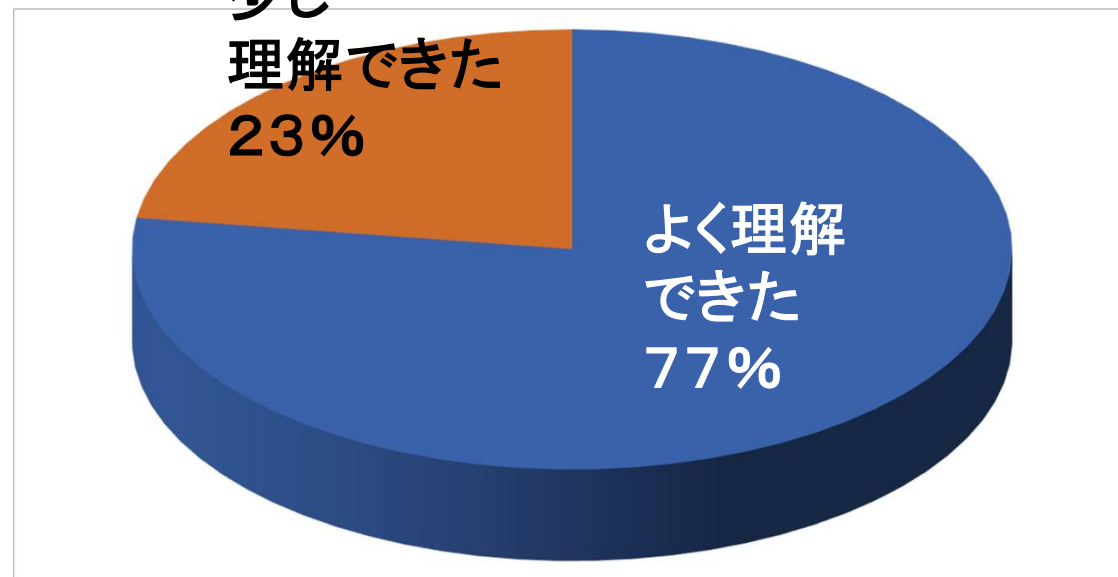
2. 教育内容について

(1)「講義内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	34	77%
少し理解できた	10	23%
あまり理解できなかった	0	0%
理解できなかった	0	0%
計	44	100%

理解できなかった理由:

- ①初めて聞く言葉があったため理解不足が生じた
- ②KYの内容がまだすぐには理解できない。

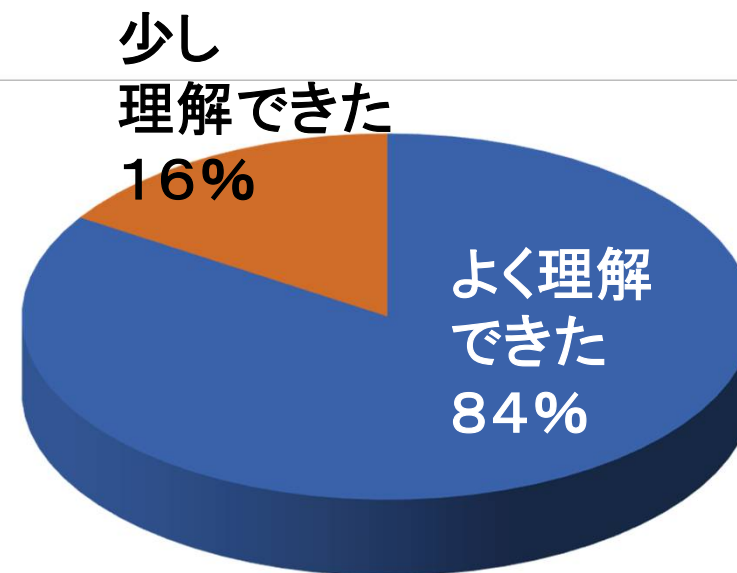


【グループ討議】

2. 教育内容について

(2)「グループ討議内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	37	84%
少し理解できた	7	16%
あまり理解できなかった	0	0%
理解できなかった	0	0%
計	44	100%



理解できなかった理由:

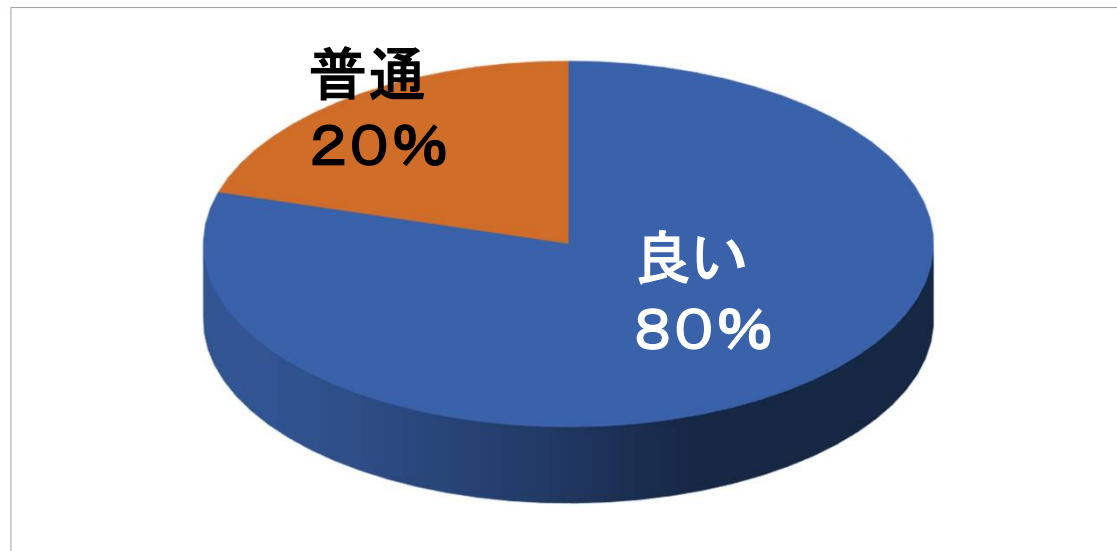
- ①会ったことがない方たちとの討議だったので意見の異なりが多かった。



【グループ討議】

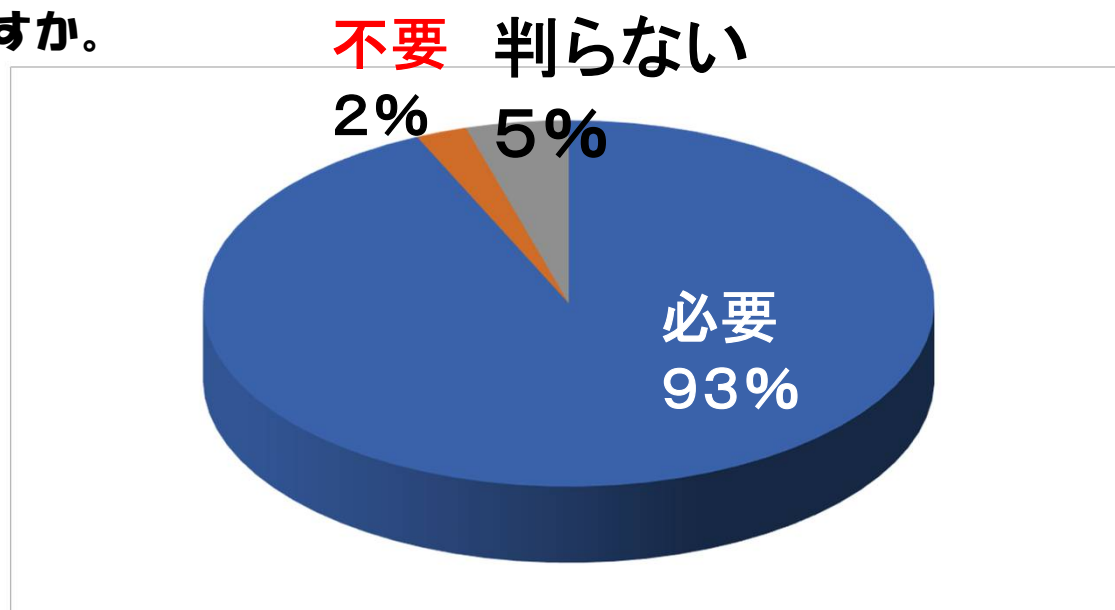
(2)「教材の内容」について。

区分	人数	割合
良い	35	80%
普通	9	20%
悪い	0	0%
判らない	0	0%
計	44	100%



3. 今後もこのような教育は必要と思いますか。

区分	人数	割合
必要	41	93%
不要	1	2%
判らない	2	5%
計	44	100%



4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ①とても分かりやすく勉強になりました。得た知識を職場に持ち帰り、より良い環境にしていきます。
- ②もっと動画を見たかった。
- ③職場ですぐに活かせる内容が多くためになった。
- ④話と映像とディスカッション、楽しく聞くことができました。ここは必要だと思うところは、大きな声でよく聞こえるように、メリハリをつけていただき、良い講義だったと思います。
- ⑤分かりやすく、頭に入りやすいようにしてくれていたと感じました。イラストや動画、討議の場があったのも良かったです。
- ⑥ 今日学んだことを職場で活かしていきたいです
- ⑦ 2日間ありがとうございました
- ⑧ 労働災害の画像を見てドキッとしたことにより、気をつけなければいけないと考えさせました。普段行っているKYがあまり意味を成していなかった。職場に効果があるKYを広めていきたいです。
- ⑨ 講師の声が聞き取りやすく、内容も分かりやすく説明していただきよかったです。また休みを途中で挟んでもらえて、より集中しやすかったです。学んだことを職場で活かしていきたいと思います。
- ⑩ 知っている、やってはいるが、やった気になっていたことを思い知りました。最後の動画でKYをやる意味(効果)を知りましたありがとうございました。
- ⑪ 資料がカラーの方がいいと思います。写真見づらいので。(グループ討議などに役立つと思われる)
- ⑫ 自分の知らなかった知識も学べ、これからの業務に役立つ知識を得られました。
- ⑬ 映像、画像での説明が分かりやすいと思います。かなり昔のゼロ歳教育のときより、講師の感じが柔らかくなった。

4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ⑭ 危険源や対策を具体的に考えることが難しかった。普段から考えながら業務に当たることが重要だと感じた。ありがとうございました。
- ⑮ 再度小沢先生の講義に参加できてよかったです。（前はKY活動だったと思います）対話形式での講義はなかなかないので、聞きやすく理解もしやすいと感じました。また機会があればお会いしたいです。ありがとうございました。
- ⑯ 知らないことが知れて知識を得られました。
- ⑰ ビデオを使ったり、グループ討議は良かった。聞くだけだと周りの意見も聞けないし眠くなってしまう。
- ⑱ ディスカッション方式は打ち解けやすく良かったです。
- ⑲ 椅子が固く座るのが疲れてしまうので、柔らかいものが良い。
- ⑳ 数年経過したら、教育を受け自らのプラスにしたのがいいと思います。
- ㉑ 席と席の間が狭かったので、スペースを広げてほしい。
- ㉒ KYTの画像をこなして、危険感受性を高めようと思います。RAの正しい方法を部署で共有したいと思います。2日間ありがとうございました。
- ㉓ 動画、画像は意識付けになりやすかった。
- ㉔ もっとゆっくりと内容が聞ければもっと良かったです。これからも講師頑張ってください。
- ㉕ 2日間勉強になりました。（KYTやリスクアセスメント）ありがとうございました。
- ㉖ 学ぶことが多く勉強になりました
- ㉗ 分かりやすく受けることができました。ありがとうございました。

4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ⑳ 災害時の写真で、聞く人間の気持ちを引き締めるのがポイントと高いです。リスクアセスメント、KYTの違いがとても理解しやすかった。作業員目線での話が他の講習と違ってとても良かった。
- ㉑ 内容は良いと思いますが、法的にも関係しているので時間を減らすことは難しいと思いますが、2日間はやはり長いですね。内容では自社に展開できることを発信していこうと考えています。
- ㉒ あなたの職場は何々になってませんか？という、その言葉に何度もドキッとしました。改善できる場所を教えてくださいましたので、自分のできる範囲で改善していきたい。
- ㉓ RAやKYを怠ると、重大な事故につながることを改めて理解した。今後はこの教育で学んだことを、活かせるように資料を見返す等をしていくようにしようと思う。
- ㉔ すでに自社で取り組んでいる活動の本質を見ることができました。なぜ、この活動を行っているかを職場にも広めていきたいと思っています。
- ㉕ 経営者や幹部の目線ではなく、実際の作業員目線での講義で、作業員が心に思っていることを講師の方が分かっていたので良かった
- ㉖ 寝てる人が多かったので、参加型、指名型など増やしたら、寝る人も少なくなるのではないかと思います。自分のレベル(理解度)が足りないことが多々あり、勉強が必要だと思った
- ㉗ 作業手順書やリスクアセスメントの実施方法について、勉強することができたので、職場で実行していきたいと思っています
- ㉘ 自社がいかにやっているだけの安全活動で本質を掴んでいなかったのだと思い知らされました
- ㉙ 今まで、RAやKYをやったつもりになっていたことに気づかされました
- ㉚ 2日間分かりやすい講義でした

4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ③9 血を流さない職場作りをしていきたいです
- ④0 講義内容がとても分かりやすかったです
- ④1 休憩の時間を忘れずにとってほしいです。
- ④2 印刷物はカラーが分かりやすいです。
- ④3 時間が短かった



【小澤講師】



【グループ討議】



【グループ討議】