

令和8年10月13日、14日

(一社)常総労働基準協会

「職長・安全衛生責任者教育」結果報告

添付資料

- 安全研修会概要
- アンケート調査結果一覧

1. あなたの情報

- (1) 業務区分
- (2) 経験年数
- (3) 年代層

2. 教育内容について

- (1) 「講義内容」の理解について
- (2) 「グループ討議内容」の理解について
- (3) 教材の内容について

3. 今後もこのような教育は必要か

4. その他自由意見（意見、要望、感想等）



安全衛生研修講座概要

1. 実施日時及び場所

- ・令和8年10月13.日(火)、14日(水)
- ・9:00～17:15
- ・ポリテクセンター茨城 研修室

2. カリキュラム

(1日目)

- ①オリエンテーション
- ②講義 作業責任者の役割(第一編)
- ③講義 指導及び教育の方法(1章)
- ④講義／**演習**: 監督、指示の方法(2章)
- ⑤講義 適正配置(3章)
- ⑥講義 設備の改善(4章)
- ⑦講義 環境改善の方法と環境条件の保持(5章)
- ⑧講義／**演習**: 作業手順の定め方(7章)
- ⑨講義 整理・整頓(6章)

(2日目)

- ⑩講義 安全又は衛生のための点検(6章)
- ⑪講義 作業方法の改善(8章)
- ⑫講義／**演習**: 異常時における措置(9章)
- ⑬講義 災害発生時における措置(10章)
- ⑭講義／**演習** リスクアセスメント(11章)
- ⑮講義 労働災害防止についての関心の保持(12章)
- ⑯講義 安全衛生責任者の職務と統括安全衛生管理の進め方(13章)

3. 指導講師

小澤 清 (労働安全コンサルタント、安全衛生責任者教育講師 他)

4. 受講者数⇒51名(アンケート回収数)

5. 講師コメント

- ・今回の職長教育では、製造業を中心に、建設業等を含む20代から40代の現場リーダーが受講されました。

2日間にわたり長時間着席して講義を受ける形式に慣れていない受講者も多く、一部に居眠りが見られましたが、その一方で、姿勢を正し最後まで真摯に学ぼうとする受講者もあり、講師として非常に励みになりました。

- ・受講者の中には、明確な目的意識を持って参加している方と、会社の指示でいやいやながら受講している方とで受講態度や服装にも違いが見られました。こうした姿勢の差は、講義内容の理解度合いにも大きく影響するため、今後の教育においても意識していく必要があると感じています

- ・特に、真剣に取り組む受講者の存在があったことで、講師として最後まで気持ちを切らさずに講義を進めることができました。全体として、アンケート自由意見の欄に書いてあるように、現場のリーダーとしての自覚を深めるよい機会になったと考えています。

アンケート集計結果

1. 「あなたの情報」について。

(1)担当業務区分	人数	割合
現業	34	67%
管理	14	27%
その他	3	6%
計	51	100%

(2)経験年数区分	人数	割合
5年未満	15	29%
5年～10年	15	29%
11年～15年	11	22%
16年～20年	4	8%
21年以上	6	12%
計	51	100%

(3)年代層区分	人数	割合
20歳代	20	39%
30歳代	14	28%
40歳代	16	31%
50歳以上	1	2%
計	50	100%

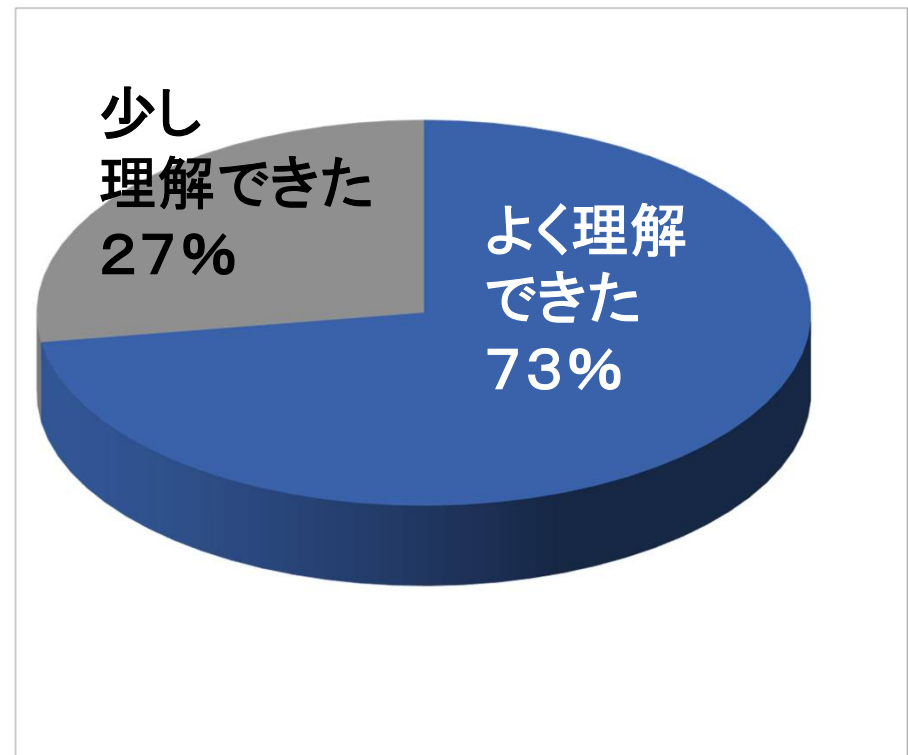


【グループ討議】

2. 教育内容について

(1)「講義内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	37	73%
少し理解できた	14	27%
あまり理解できなかった	0	0%
理解できなかった	0	0%
計	51	100%



理解できなかった理由:

- ① 不安全行動と不安全状態の定義付けが少し理解できなかった。
- ② 内容が多すぎて、後半息切れしてしまった。

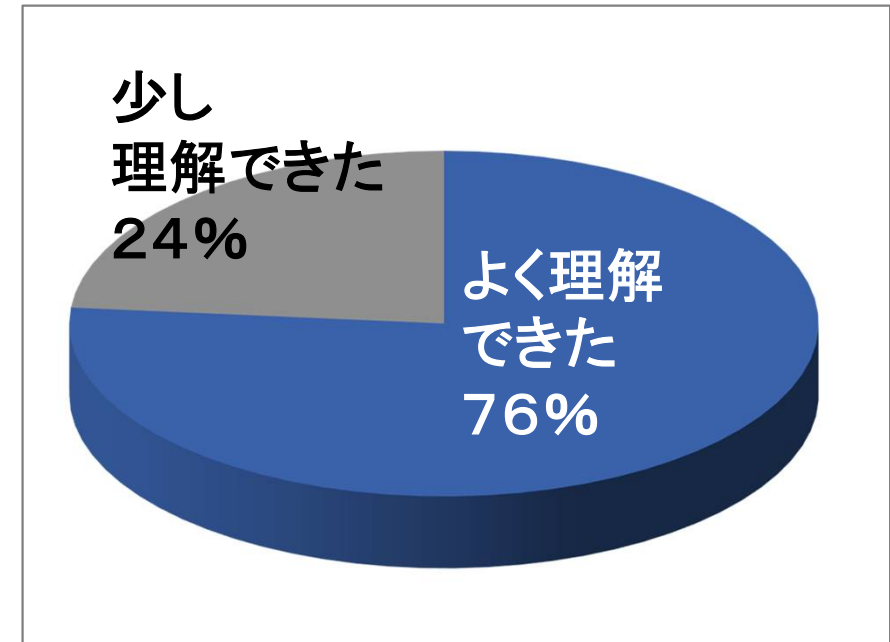


【グループ討議】

2. 教育内容について

(2)「グループ討議内容」について理解できましたか。

理解度区分	人数	割合
良く理解できた	39	76%
少し理解できた	12	24%
あまり理解できなかった	0	0%
理解できなかった	0	0%
計	51	100%



理解できなかった理由:

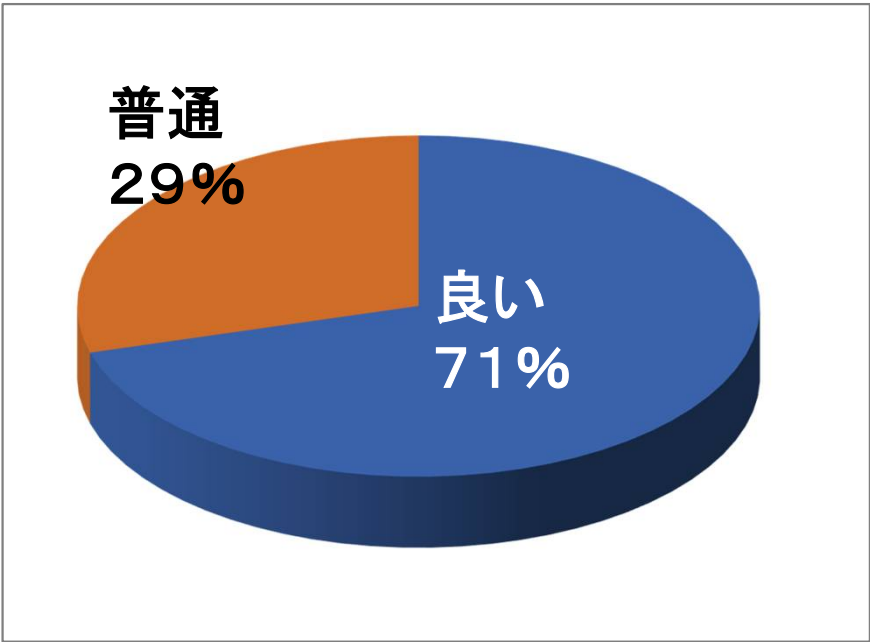
①



【グループ討議】

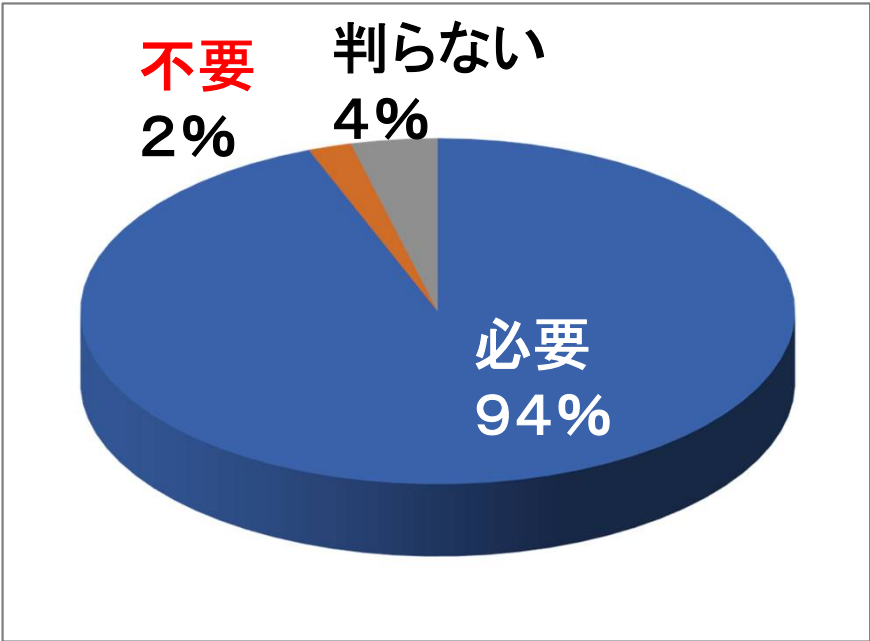
(2)「教材の内容」について。

区 分	人数	割合
良い	36	71%
普通	15	29%
悪い	0	0%
判らない	0	0%
計	51	100%



3. 今後もこのような教育は必要と思いますか。

区 分	人数	割合
必要	48	94%
不要	1	2%
判らない	2	4%
計	51	100%



4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ① よくわかりました。ありがとうございました。
- ② KYやリスクアセスメントなど、普段から行っている内容だったが、やはり理解が足りていなかった。
- ③ 身になる教育だったと感じました。
- ④ NGが当てはまることが多く、意識するきっかけになった。後輩にも聞かせたい。
- ⑤ いただいた資料はカラーの方が見やすい。休憩時間は最初の予定に入れた方がいい。午後一番の休憩は、トイレに行列ができるので長めにしてほしい。
- ⑥ 会社の現状とかけ離れていて、今後やっていけるのか不安になった。会社ができていないことが多い。自分で考えることが多いのが良かった。
- ⑦ 眠くならないようグループ討議等があって良かった。今回の学びを仕事でも活かそうと思います。有難うございました。
- ⑧ KY活動とリスクアセスメントについて大変勉強になりました。今後仕事に役立てそうです。ありがとうございました。
- ⑨ 声が聞きやすくて良かったです。
- ⑩ 楽しく学べました。ありがとうございました。
- ⑪ これからの職長のために、大切な研修だと思いました。とてもためになりました。私の上司にも受講してもらいたい講義だと思いました。
- ⑫ グループ討議では、様々な意見が出て意義のあるものになりました。もっとあってもいいと思います。
- ⑬ 周りの人と雑談、自己紹介したことで、グループ討議に入りやすかったです。

4. その他自由意見（意見、要望、苦情 感想等）（原文のまま記載しています）

- ⑭ 聞きやすい声、分かりやすい説明で、内容の理解がしやすかったです。自分たちが考えて、発言する時間がもう少しあると良いと思いました。（自分事として考えられる、考える力を育てられると考えるためです。）
- ⑮ 別資料を作成している点が良かったです。
- ⑯ KYとリスクアセスメントの違いについて、少し理解することができました。
- ⑰ ありがとうございました。とても集中できました。
- ⑱ 少し急ぎの場面があったので、全体の調整をした方がよいと思った。
- ⑲ 分かりやすく、ためになった。自社の改善しなければいけないところが認識できました。
- ⑳ 2日間ありがとうございました。職場でも職場集会を多く行っていて、上長が体験をして良いと感じた事を今の職場に持ち込んでいるのだと感じました。
- ㉑ 資料の写真がもっと見やすいと嬉しいです。カラーの方が良いと思います。
- ㉒ すごい聞きやすかったです
- ㉓ リスクアセスメントを活かせるように頑張ります。
- ㉔ 意識することを大切にします。
- ㉕ 自職場のメンバーにも聞いてもらいたい内容でした。
- ㉖ 声が大きく聞き取りやすかったです。



【グループ討議】